

PATVIRTINTA

Vilniaus apygardos teismo pirmininko

2023 m. balandžio 3 d. įsakymu Nr. V-31-2023

## VILNIAUS APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ SKYRIUJE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ (SKUNDŲ) PASKIRSTYMO TEISĖJAMS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMO TAISYKLĖS

### I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriuje nagrinėjamų bylų (skundų) paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės (toliau – Taisyklės) skirtos nustatyti bylų (skundų), priskirtų nagrinėti Vilniaus apygardos teismui (toliau – ir Teismas), paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo (jų keitimo) tvarką. Taisyklėmis įgyvendinamas Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašas, patvirtintas Teisėjų tarybos 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. 13P-123-(7.1.2) „Dėl Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais ir papildymais) (toliau – Aprašas).

2. Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriuje nagrinėjamos bylos (skundai), jose gauti procesiniai prašymai, prokurorų pareiškimai teisėjams skirstomi ir teisėjų kolegijos sudaromos, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse (toliau – BPK), Apraše, šiose Taisyklėse ir kituose teisės aktuose nustatytais reikalavimais.

3. Teisėjų kolegijos sudaromos, bylos (skundai) skiriamos teisėjams ar teisėjų kolegijoms nagrinėti, naudojantis Lietuvos teismų informacinės sistemos (toliau – LITEKO) Bylų skirstymo modulių (toliau – Modulis), tai yra automatizuotu atrankos būdu. Bylos (skundai) skiriamos teisėjams užtikrinant atsitiktinį teisėjo skyrimą iš ne mažiau kaip dviejų bylų (skundų) galinčių nagrinėti teisėjų, išskyrus Taisyklėse nustatytus atvejus. Nesinaudoti automatizuotu atrankos būdu galima, kai atlikti konkrečių veiksmų naudojantis Moduliu nėra techninių galimybių, taip pat Taisyklėse nustatytais atvejais.

4. Bylas (skundus), naudodamiesi Moduliu, automatizuotu atrankos būdu skirsto Teismo pirmininko įgalioti asmenys (toliau – bylas skirstantis asmuo). Šie asmenys taip pat skirsto bylas, kurių medžiaga ar jos dalis yra nevieša. Bylų skirstymo ataskaitos kas mėnesį skelbiamos Teismo intranete.

5. Teisėjų kolegijos sudaromos, bylos skiriamos teisėjams ar teisėjų kolegijoms nagrinėti, vadovaujantis nešališkumo, skaidrumo, nepriklausomumo, ekonomiškumo ir bylų nagrinėjimo operatyvumo principais.

6. Teisėjų kolegijos sudaromos, bylos (skundai) skiriamos teisėjams ar teisėjų kolegijoms nagrinėti atsižvelgiant į įstatymuose ar teisės aktuose įtvirtintus atskirų kategorijų bylų (skundų) išnagrinėjimo terminus, bylų sudėtingumą, nuolatinį teisėjų kolegijų sudėties rotaciją, įstatymuose numatytus draudimus teisėjui nagrinėti konkrečią bylą, aplinkybes, sudarančias teisėjų nušalinimo ar nusišalinimo teisinį pagrindą, teisėjų laikinojo nedarbingumo, atostogų, kvalifikacijos tobulinimo, komandiruotės ar kitus atvejus, kai teisėjas negali nagrinėti bylų (skundų), ir užtikrinant, kad teisėjų darbo krūvis būtų kuo tolygesnis.

7. Bylas skirstantis asmuo, skirstydamas bylas (skundus), atsižvelgia ne tik į Taisyklių 6 punkte nurodytas aplinkybes, bet ir į šiose Taisyklėse nustatytus teisėjams skiriamų nagrinėti atskirų kategorijų bylų (skundų) limitus, atskirų kategorijų bylų (skundų) neskyrimo teisėjams laikotarpius, Teismo pirmininko įsakymus (patvarkymus), susijusius su bylų paskirstymu teisėjams.

8. Vienarūšės (esant analogiškai faktinei ir teisei situacijai ar dėl to paties dalyko) bylos, naudojantis Modulio funkcija „privalo nagrinėti“, įprastai skiriamos nagrinėti tam pačiam teisėjui ar teisėjų kolegijai.

9. Byla (skundas), kurią teisėjas (teisėjų kolegija) gražino pirmosios instancijos teismui dėl skundo (taip pat ir apeliacinio skundo) trūkumų ar netinkamo bylos (skundo) paruošimo nagrinėti Teisme, naudojant Modulio funkciją „privalo nagrinėti“, skiriama ją gražinusiam teisėjui (teisėjų kolegijai), išskyrus Taisyklėse nustatytus atvejus. Tokia pat tvarka taikoma ir tuo atveju, kai teisėjas gražino pirmosios instancijos bylą prokurorui BPK 234 straipsnio tvarka. Skiriant teisėjui (teisėjų kolegijai) pakartotinai teisme gautą apeliacinės instancijos bylą neatsižvelgiama į pirmosios instancijos teismo naujai nustatytu bylos nagrinėjimo laiku esantį teisėjo pranešėjo ar teisėjų kolegijos teisėjų užimtumą.

10. Išimtiniais atvejais, siekiant užtikrinti teisėjų darbo krūvio tolygumą, teisingumo principo įgyvendinimą, bylos išnagrinėjimo teisme operatyvumą, motyvuotu Teismo pirmininko įsakymu (patvarkymu) gali būti nustatytas kitoks nei šiose Taisyklėse nurodytas tam tikrų kategorijų bylų (skundų) neskyrimo teisėjui laikotarpis, teisėjams skiriamų nagrinėti atskirų kategorijų bylų (skundų) limitas ar konkreti byla paskirta nagrinėti kitam pagal Modulio suformuotą eiliškumą atrinktam bylą galinčiam nagrinėti teisėjui arba į teisėjų kolegiją paskirtas kitas bylą galintis nagrinėti teisėjas.

11. Teisėjui (teisėjų kolegijai), kuris (-i) nagrinėja ketvirto sudėtingumo lygio (pagal anksčiau galiojusią tvarką pripažintą itin sudėtinga) ar prioritetinę pirmosios instancijos baudžiamąją bylą, siekiant užtikrinti sklandų ir operatyvų tokios bylos išnagrinėjimą teisme, tam tikru ar visu bylos nagrinėjimo laikotarpiu, atsižvelgus į bylos nagrinėjimo grafiką, motyvuotu Teismo pirmininko įsakymu gali būti neskiriamos visų ar atskirų kategorijų bylos arba taikomos kitos vidaus administravimo priemonės.

12. Bylose teisėjas (pranešėjas) parenkamas naudojantis Moduliu. Teisėjų kolegijos nagrinėjamoje byloje teisėjas pranešėjas įprastai skiriamas ir kolegijos pirmininku. Kiti kolegijos teisėjai parenkami Taisyklėse nustatyta tvarka.

13. Teisėjų kolegijos teisėjų ne pranešėjų parinkimas (keitimas), išskyrus nuolatinių teisėjų kolegijų sudarymą, atliekamas pagal Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kodų (bylas nagrinėjančių teisėjų unikalių kodų) sąrašą, sudarytą pagal teisėjų kodus didėjimo tvarka (toliau – Sąrašas). Laikoma, kad po didžiausią kodą turinčio teisėjo eilės tvarka eina teisėjai nuo Sąrašo pradžios, o prieš mažiausią kodą turintį teisėją – teisėjai nuo Sąrašo pabaigos.

14. Lietuvos Respublikos Prezidentui priėmus dekretą ar Lietuvos Respublikos Seimui priėmus nutarimą dėl teisėjo karjeros, pirmosios ir apeliacinės instancijų bylų skyrimas šiam teisėjui sustabdomas, peržiūrimi ir įvertinami turimų bylų likučiai. Nepradėtos nagrinėti minėtų kategorijų bylos ir bylos, kurių nėra galimybės baigti nagrinėti iki teisėjo karjeros Teisme pabaigos, perskiriamos kitiems jas galintiems nagrinėti teisėjams. Tokio bylų perskirstymo kitiems teisėjams atveju vienam teisėjui iškart negali būti paskirtos daugiau kaip dvi aukštesnio sudėtingumo pirmosios ir apeliacinės instancijų baudžiamosios bylos. Atsižvelgęs į teisėjui paskirtų aukštesnio sudėtingumo bylų skaičių ir teisėjo užimtumą nagrinėjant kitas bylas, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas gali nustatyti ir mažesnę vienam teisėjui bylų perskirstymo metu skirtinų aukštesnio sudėtingumo minėtų kategorijų bylų skaičių.

15. Iki teisėjo įgaliojimų dėl įstatyme nustatyto pensinio amžiaus pabaigos likus vieniems metams šešioms mėnesiams, Teismo pirmininkas įvertina šio teisėjo žinioje esančių neišnagrinėtų, iš jų trečio ir ketvirto sudėtingumo lygių (pagal anksčiau galiojusią tvarką pripažintų sudėtingomis ir itin sudėtingomis) pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų, skaičių, procesų stadijas ir sprendžia dėl naujų bylų teisėjui skyrimo. Atsižvelgiant į teisėjo nagrinėjamų bylų kiekį, sudėtingumą, procesų stadijas, Teismo pirmininko įsakymu gali būti nustatytas ir kitoks šios kategorijos bylų neskyrimo terminas.

16. Esant būtinybei, baudžiamosios bylos nagrinėjimui Teismo pirmininko įsakymu gali būti sudaryta mišri teisėjų kolegija. Sudarant mišrią Baudžiamųjų bylų ir Civilinių bylų skyrių teisėjų kolegiją, teisėjas pranešėjas ir įprastai vienas teisėjų kolegijos teisėjas parenkami iš Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų. Mišrios teisėjų kolegijos teisėju (teisėjais) Civilinių bylų skyriaus teisėjai skiriami eilės tvarka, pradedant nuo mažiausio teisėjo kodo. Bylas skirstantis asmuo Civilinių bylų skyriaus teisėjų parinkimo veiksmus žymi elektroniniame bylų skirstymo žurnale.

17. Teisėjams, dalyvaujantiems teismų savivaldos institucijų veikloje, atliekantiems teismų

administracinės veiklos patikrinimus ar kitas nejurisdikcines funkcijas, darbo krūvis mažinamas Teismo pirmininko įsakymu.

## II SKYRIUS PIRMOSIOS INSTANCIJOS BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ IR TEIKIMŲ SKYRIMAS

18. Pirmosios instancijos baudžiamosios bylos pagal nagrinėjimo teisme ypatumus skirstomos į tris rūšis: bendra tvarka nagrinėjamos baudžiamosios bylos, baudžiamosios bylos dėl teismo baudžiamojo įsakymo priėmimo ir prioritetinės baudžiamosios bylos.

19. Bendra tvarka nagrinėjamos baudžiamosios bylos pagal jų sudėtingumą skirstomos į keturis lygius.

20. Nustatant, kokiam sudėtingumo lygiui turi būti priskirta konkreti baudžiamoji byla, atsižvelgiama į šiuos kriterijus:

20.1. kaltinamųjų skaičių:

a) įprastai byla laikoma pirmo sudėtingumo lygio, kai kaltinimai byloje pareikšti ne daugiau kaip 2 asmenims;

b) įprastai byla laikoma trečio sudėtingumo lygio, kai kaltinimai byloje pareikšti ne mažiau kaip 3 asmenims;

c) įprastai byla laikoma ketvirto sudėtingumo lygio, kai kaltinimai byloje pareikšti ne mažiau kaip 5 asmenims;

20.2. kitų bylos proceso dalyvių skaičių;

20.3. bylos apimtį:

a) įprastai byla laikoma pirmo sudėtingumo lygio, kai bylą sudaro ne daugiau kaip 3 tomai;

b) įprastai byla laikoma trečio sudėtingumo lygio, kai bylą sudaro ne mažiau kaip 8 tomai;

c) įprastai byla laikoma ketvirto sudėtingumo lygio, kai bylą sudaro ne mažiau kaip 30 tomų;

20.4. nagrinėtinų nusikalstamų veikų skaičių ir (ar) apimtį;

20.5. nagrinėtinų teisinių klausimų sudėtingumą (naujumą);

20.6. kaltinamajame akte prokuroro nurodytą galimybę teisme atlikti sutrumpintą įrodymų tyrimą.

21. Bylų sudėtingumo įvertinimas gali būti atliekamas dviejose stadijose: prieš skiriant bylą ir po bylos paskyrimo. Pirminį bylos sudėtingumo įvertinimą prieš skiriant bylą atlieka baudžiamąsias bylas skirstantis asmuo, atsižvelgęs į Taisyklių 20 punkte numatytus kriterijus. Baudžiamoji byla įprastai priskiriama pirmam, trečiam ar ketvirtam sudėtingumo lygiui tuo atveju, jei ji atitinka bent du minėtus kriterijus. Byla, kuri šiose Taisyklėse nustatyta tvarka nėra priskirta pirmo, trečio ar ketvirto sudėtingumo lygiui, laikoma antro sudėtingumo lygio byla.

22. Baudžiamąsias bylas skirstantis asmuo, abejojamas dėl bylos sudėtingumo lygio, apie tai informuoja Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininką. Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas prireikus sukviečia Bylų sudėtingumo įvertinimo komisiją (toliau – Komisija).

22.1. Komisija sudaroma iš bylos skyrimo dieną dirbančių (išskyrus dėl teisėtų priežasčių nesančių darbe): Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko ir kitų dviejų Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų, turinčių mažiausią teisėjo kodą.

22.2. Komisijos nariu negali būti prašymą bylą priskirti atitinkamo sudėtingumo lygiui pateikęs teisėjas. Tokiu atveju Komisijos nariu skiriamas kitas teisėjas Taisyklių 22.1 papunktyje nustatyta tvarka. Jei Komisijos nariu negali būti Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, juo tampa Teismo pirmininkas.

23. Komisija aktu (pridedama) nutaria priskirti arba nepriskirti bylą antro, trečio ar ketvirto sudėtingumo lygiui. Komisijos pasirašytas aktas yra galutinis ir negali būti keičiamas. Aktas saugomas Bendrų administravimo dokumentų registre.

24. Antrinį bylos sudėtingumo įvertinimą, tai yra po bylos paskyrimo, gali inicijuoti teisėjas (pranešėjas), kuriam paskirta byla, išskyrus atvejus, kai yra priimtas Komisijos sprendimas, numatytas Taisyklių 23 punkte.

25. Teisėjas, susipažinęs su jam paskirta nagrinėti byla, iki nutarties perduoti bylą nagrinėti

teisiamajame posėdyje priėmimo dienos turi teisę rašytiniu prašymu kreiptis į Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininką, kad byla būtų priskirta aukštesniam ar žemesniam sudėtingumo lygiui. Komisija priima sprendimą, numatytą Taisyklių 23 punkte.

26. Po antrinio bylos sudėtingumo vertinimo Komisijai pakeitus bylos sudėtingumo lygį, nustatyto teisėjų parinkimo eiliškumo skirstant trečiam ar ketvirtam sudėtingumo lygiui priskirtas pirmosios instancijos baudžiamąsias bylas įprastai nesilaikoma. Tokiu atveju tam tikro sudėtingumo lygio bylų neskyrimo laikotarpis skaičiuojamas nuo paskutinės tokio sudėtingumo lygio bylos paskyrimo teisėjui dienos. Ne pagal eiliškumą teisėjui paskyrus trečio ar ketvirto sudėtingumo lygio pirmosios instancijos bylą, siekiant užtikrinti kuo tolygesnį teisėjų darbo krūvį, gali būti taikomas Taisyklių 10 punktas.

27. Išimtiniais Taisyklėse nenumatytais atvejais Komisija motyvuotu sprendimu gali pirmosios instancijos bylą priskirti trečio ar ketvirto sudėtingumo lygiui.

28. Kai teisėjas dėl objektyvių priežasčių (pvz., įgaliojimų pabaigos, karjeros, ilgalaikio nedarbingumo ir kt.) negali toliau nagrinėti jam paskirtų bylų, perskirstant bylas kitiems teisėjams, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas atlieka perskirstytinų bylų sudėtingumo vertinimą.

29. Skirstant pirmam, trečiam ar ketvirtam sudėtingumo lygiui priskirtas pirmosios instancijos baudžiamąsias bylas turi būti siekiama užtikrinti, kad visiems teisėjams kaip pranešėjams per tokį patį laikotarpį būtų paskirta vienodai minėtų sudėtingumo lygių pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų, kad nauja tokia byla teisėjui kaip pranešėjui nebūtų paskirta tol, kol visi skyriaus teisėjai kaip pranešėjai nėra gavę tokio paties skaičiaus tokio paties sudėtingumo lygio bylų (nustatant paskirtų bylų skaičių skaičiuojamos tiek teisėjo nagrinėjamos, tiek ir išnagrinėtos bylos). Šios nuostatos gali būti nesilaikoma, kai mažesnį skaičių bylų gavęs teisėjas negali nagrinėti Moduliu skiriamos bylos ir kai negalima užtikrinti atsitiktinį teisėjo pranešėjo paskyrimą iš ne mažiau kaip dviejų galinčių nagrinėti atitinkamo sudėtingumo lygio baudžiamąją bylą teisėjų. Jei tik vienam skyriaus teisėjui nepaskirta nagrinėti pirmo, trečio ar ketvirto sudėtingumo lygio bylų, skiriant atitinkamo sudėtingumo lygiui priskirtą bylą teisėjas pranešėjas parenkamas naudojantis Moduliu iš teisėjo, kuriam dar nepaskirta nagrinėti tokio sudėtingumo lygio byla, ir teisėjo, galinčio nagrinėti konkrečią tam tikro sudėtingumo lygio bylą, kuris iš visų skyriaus teisėjų tokią bylą gavo anksčiausiai.

30. Siekiant užtikrinti vienodą teisėjams paskirtų pirmam, trečiam ar ketvirtam sudėtingumo lygiui priskirtų pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų skaičių ir atsitiktinį bylos skyrimą iš ne mažiau kaip dviejų galinčių nagrinėti tokią bylą teisėjų, įprastai naudojama Modulio funkcija „privalo nagrinėti“ ir į atrenkamų teisėjų eilę pirmiausia įtraukiamas (-i) galintis (-ys) bylą nagrinėti teisėjas (-ai), kuriam (-iems) nepaskirta nagrinėti pirmam, trečiam ar ketvirtam sudėtingumo lygiui priskirtų pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų, o tokio (-ių) nesant – galintys bylą nagrinėti teisėjai, kuriems tokio sudėtingumo lygio byla iš visų skyriaus teisėjų paskirta anksčiausiai.

31. Kai pirmosios instancijos baudžiamoji byla turi būti paskirta besispecializuojančiam teisėjui, atranka atliekama pagal Modulio suformuotą besispecializuojančių teisėjų eiliškumą. Besispecializuojančiam teisėjui paskyrus trečio ar ketvirto sudėtingumo lygio bylą, nustatyto teisėjų parinkimo eiliškumo skirstant atitinkamam sudėtingumo lygiui priskirtas pirmosios instancijos baudžiamąsias bylas įprastai nesilaikoma. Tokiu atveju tam tikro sudėtingumo lygio bylų neskyrimo laikotarpis skaičiuojamas nuo paskutinės tokio sudėtingumo lygio bylos paskyrimo teisėjui dienos. Ne pagal eiliškumą teisėjui paskyrus trečio ar ketvirto sudėtingumo bylą, siekiant užtikrinti kuo tolygesnį teisėjų darbo krūvį, gali būti taikomas Taisyklių 10 punktas.

32. Teisėjams, kuriems Teismo pirmininko įsakymu darbo krūvis sumažintas ne mažiau kaip 40 procentų, kita trečio ar ketvirto sudėtingumo lygio pirmosios instancijos byla skiriama tada, kai visi skyriaus teisėjai pagal Taisyklių 29 punkte numatytą eiliškumą yra gavę po dvi tokio sudėtingumo grupės bylas.

33. Bylų sujungimo atveju gali būti keičiamas bylos sudėtingumo lygis. Dėl jos priskyrimo aukštesniam sudėtingumo lygiui nusprendžia Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas. Tokiu atveju tam tikro sudėtingumo lygio bylų neskyrimo laikotarpis skaičiuojamas nuo paskutinės tokio sudėtingumo lygio bylos paskyrimo teisėjui dienos. Ne pagal eiliškumą teisėjui paskyrus aukštesnio sudėtingumo lygio bylą, siekiant užtikrinti kuo tolygesnį teisėjų darbo krūvį, gali būti taikomas

Taisyklių 10 punktą.

34. Baudžiamųjų bylų išskyrimo atveju, naudojantis Modulio funkcija „privalo nagrinėti“, teisėju (pranešėju) išskirtoje byloje skiriamas byla, iš kurios išskirta byla, nagrinėjantis (išnagrinėjęs) teisėjas (teisėjų kolegija).

34.1. Nesant galimybės išskirtą bylą paskirti teisėjui, išnagrinėjusiam bylą, iš kurios išskirta byla, ją nagrinėti skiriamas kitas teisėjas pagal Modulio suformuotą eiliškumą.

34.2. Nesant galimybės išskirtą bylą paskirti teisėjų kolegijai, išnagrinėjusiai bylą, iš kurios išskirta byla, kai dėl tam tikrų objektyvių priežasčių jos negali nagrinėti teisėjas pranešėjas, teisėjų kolegija sudaroma Taisyklių 56 punkte nustatyta tvarka.

34.3. Tuo atveju, kai dėl tam tikrų objektyvių priežasčių išskirtos bylos negali nagrinėti teisėjų kolegijos, išnagrinėjusios bylą, iš kurios išskirta byla, teisėjas (-ai) (ne pranešėjas), naujas (-i) teisėjų kolegijos teisėjas (-ai) skiriamas (-i) Taisyklių 57.1 papunktyje nustatyta tvarka.

34.4. Jei teisme nebedirba nė vienas byla, iš kurios išskirta byla, išnagrinėjusios teisėjų kolegijos teisėjas, teisėjas pranešėjas išskirtoje byloje skiriamas pagal Modulio suformuotą eiliškumą, o nauja teisėjų kolegija sudaroma Taisyklių 51 punkte nustatyta tvarka.

35. Prokurorų pareiškimai dėl proceso užbaigimo teismo baudžiamuoju įsakymu teisėjui neskiriami, likus 7 kalendorinėms dienoms iki ilgesnio nei 3 darbo dienos teisėjo teisėto nebuvimo darbe.

36. Bylos dėl Europos arešto orderio išdavimo naudojant Modulio funkciją „privalo nagrinėti“ skiriamos teisėjui, išnagrinėjusiam to paties asmens bylą pirmąja instancija. Nesant galimybės paskirti tokį teisėją, skiriamas kitas teisėjas pagal Modulio suformuotą eiliškumą. Vėliau gautas institucijos prašymas dėl arešto orderio išdavimo naudojant Modulio funkciją „privalo nagrinėti“ skiriamas teisėjui, sprendusiam klausimą dėl Europos arešto orderio tam pačiam asmeniui išdavimo. Nesant galimybės paskirti tokį teisėją, skiriamas kitas teisėjas pagal Modulio suformuotą eiliškumą.

37. Teikimai išnagrinėtose pirmosios instancijos baudžiamosiose bylose skiriami bylą išnagrinėjusiam teisėjui (pranešėjui), naudojant Modulio funkciją „privalo nagrinėti“. Jei nuosprendį priėmęs teisėjas Vilniaus apygardos teisme nebedirba arba dėl kitų objektyvių priežasčių negali nagrinėti teikimo ar bylos, skiriamas kitas teisėjas pagal Modulio suformuotą eiliškumą.

37.1. Teisėjo žodiniu ar rašytiniu prašymu arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko iniciatyva teikimui nagrinėti, vadovaujantis Taisyklių 51 punktu, gali būti sudaryta teisėjų kolegija.

37.2. Jei bylą pirmąja instancija išnagrinėjo teisėjų kolegija, teikimas įprastai skiriamas nagrinėti bylą išnagrinėjusiai teisėjų kolegijai. Nesant galimybės sudaryti tokią teisėjų kolegiją, kai nuosprendį priėmusios teisėjų kolegijos pirmininkas ir pranešėjas Vilniaus apygardos teisme nebedirba arba dėl kitų objektyvių priežasčių negali nagrinėti teikimo, teisėjų kolegija sudaroma Taisyklių 56 punkte nustatyta tvarka.

37.3. Tuo atveju, kai dėl tam tikrų objektyvių priežasčių teikimo ar negali nagrinėti bylą išnagrinėjusios teisėjų kolegijos teisėjas (ne pranešėjas), naujas (-i) teisėjų kolegijos teisėjas (-ai) skiriamas (-i) Taisyklių 57.2 papunktyje nustatyta tvarka;

37.4. Teisme nebedirbant arba dėl objektyvių priežasčių nesant darbe nė vienam iš bylų išnagrinėjusios teisėjų kolegijos teisėjų, nagrinėti teikimą teisėjas pranešėjas skiriamas pagal Modulio suformuotą eiliškumą, o teisėjų kolegija sudaroma Taisyklių 51 punkte nustatyta tvarka.

### III SKYRIUS

#### BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ SU APELIACINIAIS SKUNDAIS SKYRIMAS

38. Apeliacinės instancijos baudžiamosios bylos (bylos pagal apeliacinius skundus dėl pirmosios instancijos teismo nuosprendžių (nutarčių)) pagal jų sudėtingumą skirstomos į du lygius:

a) pirmo lygio (visos apeliacinės instancijos bylos, išskyrus bylas, kurios Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patvarkymu priskirtos antram sudėtingumo lygiui);

b) antro lygio (bylos, kurios Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patvarkymu priskirtos antram sudėtingumo lygiui).

39. Nustatant, ar byla priskirtina antram apeliacinės instancijos bylų sudėtingumo lygiui, atsižvelgiama į šiuos kriterijus:

39.1. bylos apimtį:

39.1.1. įprastai byla laikoma antro sudėtingumo lygio, kai bylą sudaro ne mažiau kaip 8 tomai;

39.2. pirmosios instancijos teismo sprendimo (nuosprendžio ar nutarties) apimtį:

39.2.1. įprastai byla laikoma antro sudėtingumo lygio, kai pirmosios instancijos teismo sprendimo (nuosprendžio ar nutarties) apimtis yra ne mažiau kaip 25 lapai;

39.3. apeliacinių skundų skaičių, jų apimtį ir pobūdį (keliamas asmens kaltės, baudmės ir (ar) civilinio ieškinio klausimas ir kt.):

39.3.1. įprastai byla laikoma antro sudėtingumo lygio, kai gauti ne mažiau kaip du didelės apimties (kiekvienas iš jų ne mažiau kaip 7 lapų) apeliaciniai skundai skirtingų asmenų atžvilgiu, abiejuose keliamas asmens (-ų) kaltės klausimas arba vienas didelės apimties apeliacinis skundas (ne mažiau kaip 10 lapų), kuriame keliamas asmens (-ų) kaltės klausimas;

39.4. taikytinas materialinės teisės normas.

40. Bylų sudėtingumo įvertinimas gali būti atliekamas dvejose stadijose: prieš skiriant bylą ir po bylos paskyrimo. Pirminį bylos sudėtingumo įvertinimą prieš skiriant bylą atlieka baudžiamąsias bylas skirstantis asmuo, atsižvelgęs į Taisyklių 39 punkte numatytus kriterijus. Baudžiamoji byla įprastai priskiriama antram sudėtingumo lygiui tuo atveju, jei ji atitinka bent tris minėtus kriterijus.

41. Sprendžiant bylos priskyrimo antram sudėtingumo lygiui ir taip pat teisėjo darbo krūvio klausimus pagal analogiją taikomos Taisyklių 22–26 punktų nuostatos, išskyrus Taisyklėse numatytus atvejus.

42. Teisėjas pranešėjas, susipažinęs su jam paskirta nagrinėti apeliacinės instancijos baudžiamąja byla, iki Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patvarkyme nustatyto bylos parengimo posėdžiui termino pabaigos turi teisę rašytiniu prašymu kreiptis į Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininką pakeisti bylos sudėtingumo lygį.

43. Skirstant antro sudėtingumo lygio apeliacinės instancijos baudžiamąsias bylas taikoma Taisyklių 29 punkte numatyta tvarka. Siekiant užtikrinti vienodą teisėjams paskirtų antram sudėtingumo lygiui priskirtų apeliacinės instancijos baudžiamųjų bylų skaičių ir atsitiktinį bylos skyrimą iš ne mažiau kaip dviejų galinčių nagrinėti tokią bylą (ir pirmosios instancijos teismo nustatytu laiku) teisėjų, įprastai naudojama Modulio funkcija „privalo nagrinėti“ ir į atrenkamų teisėjų eilę pirmiausia įtraukiamas (-i) galintis (-ys) bylą nagrinėti (ir pirmosios instancijos teismo nustatytu laiku) teisėjas (-ai), kuriam (-iems) nepaskirta nagrinėti antro sudėtingumo lygio apeliacinės instancijos baudžiamoji byla, o tokio (-ių) nesant – galintys nagrinėti tokią bylą (ir pirmosios instancijos teismo nustatytu laiku) teisėjai, kuriems tokio sudėtingumo lygio byla iš visų skyriaus teisėjų paskirta anksčiausiai.

44. Teisėjams, kuriems Teismo pirmininko įsakymu darbo krūvis sumažintas ne mažiau kaip 40 procentų, kita antram sudėtingumo lygiui priskirta apeliacinės instancijos byla skiriama taikant Taisyklių 32 punktą.

45. Apeliacinės instancijos baudžiamosios bylos skiriamos nagrinėti pirmosios instancijos teismo nurodytą dieną – kiekvienos savaitės antradienį. Teismo posėdžiai tą dieną vyksta 8.30 val., 9 val., 9.30 val., 10 val., 10.30 val., 11 val., 11.30 val. Pranešėju teisėjas įprastai paskiriamas nagrinėti bylą ne dažniau nei kas valandą.

46. Teisėjui kaip pranešėjui per darbo savaitę gali būti paskirtos ne daugiau kaip dvi apeliacine tvarka pagal apeliacinius skundus dėl pirmosios instancijos teismo nuosprendžių (nutarčių) nagrinėjamos baudžiamosios bylos.

47. Baudžiamosios bylos pagal prašymus perduoti baudžiamąją bylą iš teismo, kuriam ji teisinga, taip pat bylos, kuriose kilo teismų ginčas dėl teisingumo, ir kitais BPK nurodytais atvejais, kai šių klausimų sprendimas priskirtas Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko kompetencijai, naudojantis Modulio funkcija „privalo nagrinėti“ skiriamos nagrinėti Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkui, o jam negalint – Teismo pirmininkui.

48. Apeliacinės instancijos byla, kurioje iki teisėjo pranešėjo paskyrimo nustatytas apeliacinio skundo trūkumas (-ai), naudojantis Modulio funkcija „Privalo nagrinėti“, skiriama Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkui.

49. Byla su apeliaciniu skundu, kurią Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas, vadovaudamasis BPK 323 straipsnio 1 dalimi, grąžino apeliantui (apylinkės teismui vykdyti nutartį dėl apeliacinio skundo grąžinimo apeliantui) dėl apeliacinio skundo neatitikimo baudžiamojo proceso įstatymo nustatytiems reikalavimams, skiriama nagrinėti ją galinčiam nagrinėti teisėjui.

#### **IV SKYRIUS**

##### **TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMAS, JŲ IR TEISĖJŲ JOSE KEITIMAS**

50. Nuolatinės teisėjų kolegijos įprastai tvirtinamos vienerių metų laikotarpiui. Teismo pirmininko įsakymu gali būti nustatytas konkretus naujų nuolatinėjų teisėjų kolegijų sudarymo laikas. Sudarius naujas nuolatinės teisėjų kolegijas, paskirtose bylose teisėjų kolegijos nekeičiamos. Atsiradus laisvai teisėjo vietai (pasibaigus teisėjo įgaliojimų laikui, dėl teisėjo karjeros, teisėjui savo noru išėjus iš darbo ir pan.), Teismo pirmininko įsakymu atskiros nuolatinės teisėjų kolegijos sudėtis gali būti formuojama iš naujo ne naudojantis Moduliu, į teisėjų kolegiją skiriant nuolatinės teisėjų kolegijos neturintį teisėją.

51. Teisėjų kolegijos nagrinėjamoje byloje (skunde, teikime, prašyme) kolegijos teisėjais (ne pranešėjais) skiriami kiti tos pačios nuolatinės kolegijos teisėjai kaip ir teisėjas pranešėjas. Nesant galimybės paskirti abu nuolatinės teisėjų kolegijos teisėjus, skiriamas vienas iš jų, galintis nagrinėti bylą (skundą), išskyrus Taisyklėse nustatytus atvejus.

52. Nesant galimybės teisėjų kolegiją sudaryti iš visų nuolatinės teisėjų kolegijos teisėjų, trūkstamas (-i) teisėjas (-ai) skiriamas (-i) Taisyklių 57 punkte ir 57.1 ar 57.2 papunktyje nustatyta tvarka, išskyrus Taisyklėse nustatytus atvejus.

53. Tuo atveju, kai teisėjų kolegijos nagrinėjamos bylos teisėjas pranešėjas dėl tam tikrų objektyvių priežasčių (pvz., dėl teisėjo nušalinimo, nusišalinimo ar kitų teisės aktais nustatytų priežasčių) negali nagrinėti bylos, bylas skirstantis asmuo, prieš naudodamasis Moduliu skirdamas bylą, įveda duomenis apie teisėją, kuris negali nagrinėti konkrečios bylos dėl teisės aktuose nustatytų priežasčių.

54. Tuo atveju, kai teisėjų kolegijos nagrinėjamos bylos teisėjas pranešėjas dėl tam tikrų objektyvių priežasčių (pvz., dėl teisėjo nušalinimo, nusišalinimo ar kitų teisės aktais nustatytų priežasčių) negali nagrinėti jam paskirtos ir nepradėtos nagrinėti bylos, byla pagal Modulio suformuotą eiliškumą perskiriama kitam šią bylą galinčiam nagrinėti teisėjui.

55. Pakeitus teisėją pranešėją paskirtoje ir nepradėtoje teisėjų kolegijos nagrinėjamoje byloje (skunde, teikime, prašyme), kiti teisėjų kolegijos teisėjai įprastai skiriami Taisyklių 51 punkte nustatyta tvarka.

56. Tuo atveju, kai teisėjų kolegijos nagrinėjamos bylos teisėjas pranešėjas dėl tam tikrų objektyvių priežasčių (pvz., dėl nusišalinimo, nušalinimo, ilgalaikio teisėjo teisėto nebuvimo darbe, įgaliojimų pabaigos, karjeros ir kt.) negali toliau nagrinėti pradėtos nagrinėti bylos, byla įprastai paskiriama vienam iš likusių bylai nagrinėti paskirtos teisėjų kolegijos teisėju, atranką iš jų vykdamas naudojantis Modulio funkcija „privalo nagrinėti“, o trūkstamas galintis bylą nagrinėti kolegijos teisėjas skiriamas taikant Taisyklių 57 punktą ir 57.1 ar 57.2 papunktį. Dėl objektyvių priežasčių likus tik vienam bylą galinčiam nagrinėti kolegijos teisėjui, byla skiriama nagrinėti pagal Modulio suformuotą eiliškumą ją galinčiam nagrinėti teisėjui, kuris įprastai skiriamas teisėju pranešėju. Likęs ankstesnės teisėjų kolegijos teisėjas, jeigu jis naudojantis Moduliu nėra paskirtas teisėju pranešėju, skiriamas naujos teisėjų kolegijos teisėju, o trūkstamas teisėjas skiriamas Taisyklių 57 punkte ir 57.1 ar 57.2 papunktyje nustatyta tvarka.

57. Tuo atveju, kai teisėjų kolegijos teisėjas (-ai) (ne pranešėjas) dėl objektyvių priežasčių (pvz., nusišalinimo, nušalinimo, teisėjo teisėto nebuvimo darbe, teisėjo karjeros ir pan.) negali nagrinėti bylos (skundo, teikimo, prašymo) arba kai reikia paskirti trūkstamą (-us) teisėjų kolegijos teisėją (-us), bylą (skundą, teikimą, prašymą) galintis (-ys) nagrinėti kolegijos teisėjas (-ai) keičiamas (-i) (skiriamas (-i)), atsižvelgus į bylos kategoriją:

57.1. teisėjų kolegijos nagrinėjamoje pirmosios instancijos baudžiamojoje byloje teisėjas parenkamas iš Sąrašo eilės tvarka leidžiantis žemyn nuo teisėjo pranešėjo, užtikrinant vienodą

kiekvieno iš teisėjų paskyrimų į teisėjų kolegijas šiuo atrankos būdu skaičių. Tuo atveju, kai reikia paskirti du teisėjų kolegijos teisėjus ir (ar) atsarginį teisėją, minėtas atrankos būdas taikomas pakartotinai. Teisėjo priskyrimas į teisėjų kolegiją žymimas elektroniniame bylų skirstymo žurnale;

57.2. teisėjų kolegijos nagrinėjamoje apeliacinės instancijos baudžiamojoje byloje, skunde, teikime, prašyme teisėjas parenkamas iš Sąrašo eilės tvarka kylant aukštyn nuo teisėjo pranešėjo, apeliacinės instancijos baudžiamosiose bylose užtikrinant vienodą kiekvieno iš teisėjų paskyrimų į teisėjų kolegijas šiuo atrankos būdu skaičių. Tuo atveju, kai reikia paskirti du teisėjų kolegijos teisėjus, minėtas atrankos būdas taikomas pakartotinai. Teisėjo priskyrimas į teisėjų kolegiją žymimas elektroniniame bylų skirstymo žurnale;

57.3. teisėjų kolegijos nagrinėjamoje baudžiamojoje byloje (skunde, teikime, prašyme), kurioje teisėju pranešėju yra paskirtas nuolatinės teisėjų kolegijos neturintis teisėjas, kolegijos teisėjai skiriami Taisyklių 57.1 ar 57.2 papunktyje nustatyta tvarka.

## V SKYRIUS

### **IKITEISMINIO TYRIMO BEI NUOSPRENDŽIO VYKDYMO METU GAUTŲ SKUNDŲ (PAREIŠKIMŲ) SKYRIMAS IR TEISĖJŲ KOLEGIJŲ SUDARYMAS NAGRINĖJANT SKUNDUS DĖL SUĖMIMO PASKYRIMO, ŠIOS KARDOMOSIOS PRIEMONĖS TERMINO PRATĖSIMO AR ATSIŠAKYMO SKIRTI SUĖMIMĄ IR KITOS KARDOMOSIOS PRIEMONĖS VIETOJ SUĖMIMO SKYRIMO**

58. Bylas skirstantis asmuo, prieš naudodamasis Moduliu skirdamas skundą (pareiškimą), patikrina, ar Teisme anksčiau to paties ikiteisminio tyrimo metu buvo nagrinėti to paties asmens ar kitų asmenų skundai, prokurorų pareiškimai:

58.1. jeigu skundas (pareiškimas) to paties ikiteisminio tyrimo metu nebuvo anksčiau nagrinėtas Teisme, tai pranešėju paskiriamas teisėjas, kuriam Modulis parenka nagrinėti konkretų skundą (pareiškimą). Tokia pat taisyklė įprastai taikoma iš eilės du kartus skiriant skundą (pareiškimą) to paties ikiteisminio tyrimo metu, kad būtų užtikrintas atsitiktinis teisėjo parinkimas iš ne mažiau kaip dviejų galinčių skundą (pareiškimą) nagrinėti teisėjų. Tokiu atveju teisėjų kolegijos teisėjai (ne pranešėjas) parenkami Taisyklių 51 punkte nustatyta tvarka. Nesant galimybės paskirti visus nuolatinės teisėjų kolegijos teisėjus, vietoj trūkstamo (-ų) teisėjo (-ų) skiriamas (-i) mažiausią teisėjo kodą turintis (-ys) ir skundą galintis (-ys) nagrinėti teisėjas (-ai) arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas.

58.2. jeigu skundai (pareiškimai) to paties ikiteisminio tyrimo metu Teisme jau buvo nagrinėti du ar daugiau kartų (juos du ir daugiau kartų nagrinėjo teisme skundo (pareiškimo) skyrimo dieną dirbantys teisėjai), tokiu atveju skiriant teisėją (pranešėją) įprastai naudojama Modulio funkcija „privalo nagrinėti“ ir nagrinėti skundą (pareiškimą) paskiriamas vienas iš anksčiau to paties ikiteisminio tyrimo metu skundą (-us) (pareiškimą (-us)) nagrinėjęs teisėjas, užtikrinant atsitiktinį teisėjo parinkimą iš ne mažiau kaip dviejų galinčių skundą (pareiškimą) nagrinėti teisėjų. Tokiu atveju teisėjų kolegijos teisėjai (ne pranešėjas) parenkami Taisyklių 51 punkte nustatyta tvarka. Nesant galimybės paskirti visus nuolatinės teisėjų kolegijos teisėjus, vietoj trūkstamo (-ų) teisėjo (-ų) skiriamas (-i) mažiausią teisėjo kodą turintis (-ys) ir skundą galintis (-ys) nagrinėti teisėjas (-ai) arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas. Jei reikia parinkti vieną nuolatinės teisėjų kolegijos teisėją (užtikrinant, kad skundai (pareiškimai) to paties ikiteisminio tyrimo metu būtų paskirti nagrinėti ne daugiau kaip šešiams teisėjams), šis teisėjas parenkamas Taisyklių 57.2 papunktyje nustatyta tvarka. Šios nuostatos išimtyms gali būti taikomos, kai:

58.2.1. gautas vėlesnis skundas dėl pirmosios instancijos teismo nutarties, kuria tam pačiam asmeniui paskirta kardomoji priemonė – suėmimas, pratęstas šios kardomosios priemonės terminas ar atsisakyta skirti suėmimą. Toks skundas įprastai skiriamas nagrinėti tai pačiai teisėjų kolegijai. Tokiu atveju skiriant teisėją pranešėją naudojama Modulio funkcija „privalo nagrinėti“ ir į atrenkamų teisėjų eilę įtraukiami ankstesnį skundą to paties asmens atžvilgiu nagrinėję teisėjai. Tokia pati tvarka įprastai taikoma ir tuo atveju, kai tokį skundą gali nagrinėti ne mažiau kaip du anksčiau šiam skundui nagrinėti sudarytos teisėjų kolegijos teisėjai. Tokiu atveju vietoj trūkstamo teisėjo teisėjų kolegijos



teisėju (ne pranešėju) skiriamas mažiausią teisėjo kodą turintis ir skundą galintis nagrinėti teisėjas arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas;

58.2.2. gautas prokuroro pareiškimas dėl suėmimo termino tam pačiam asmeniui pratęsimo to paties ikiteisminio tyrimo metu. Tokiu atveju naudojantis Modulio funkcija „privalo nagrinėti“ pareiškimas skiriamas tam pačiam teisėjui.

59. Tokiu atveju, kai būtina užtikrinti, kad skundai (pareiškimai) to paties ikiteisminio tyrimo metu būtų paskirti nagrinėti ne daugiau kaip šešioms teisėjams ir nėra galimybės taikyti Taisyklių 58.2 papunkčio nuostatas arba kai dėl objektyvių priežasčių (ligos, komandiruotės ir pan.) darbe nėra skundo dėl kardomosios priemonės – suėmimo – nagrinėjimui sudarytos teisėjų kolegijos teisėjo (ne pranešėjo), teisėjų kolegijos teisėju (ne pranešėju) įprastai skiriamas ankstesnį skundą (pareiškimą) to paties ikiteisminio tyrimo metu nagrinėjęs ir galintis skundą nagrinėti teisėjas pagal Sąrašą, pradedant nuo mažiausio teisėjo kodo, o jo nesant arba nepakankant, – mažiausią teisėjo kodą turintis ir skundą galintis nagrinėti teisėjas arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas. Tuo atveju, kai reikia paskirti du teisėjų kolegijos teisėjus, minėtas atrankos būdas taikomas pakartotinai.

60. Skundai (pareiškimai) to paties ikiteisminio tyrimo metu gali būti paskiriami ne daugiau kaip šešioms Teisme dirbantiems teisėjams, kad dėl didelio minėtus skundus nagrinėjusių teisėjų skaičiaus Baudžiamųjų bylų skyriuje nepritrūktų teisėjų, galėsiančių ateityje nagrinėti baudžiamąją bylą pirmąją ar apeliacinę instanciją. Tokiu atveju nesilaikoma nustatyto skundų ir pareiškimų limito, numatyto Taisyklių 63 punkte, tačiau taikomas ne daugiau kaip penkių skundų (pareiškimų) per 7 kalendorines dienas skyrimo teisėjui limitas.

61. Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko motyvuotu patvarkymu, atsižvelgus į nepakankamą tam tikrą skundą (pareiškimą) tuo metu galinčių nagrinėti Baudžiamųjų bylų skyriuje dirbančių teisėjų skaičių, didelį darbo krūvį ir kitas aplinkybes, reikšmingas skundų (pareiškimų) paskirstymui, gali būti nustatytas didesnis nei šešių teisėjų to paties ikiteisminio tyrimo metu skundus (pareiškimus) nagrinėjusių teisėjų skaičius, bet ne didesnis kaip aštuoni teisėjai.

62. Tokiu atveju, kai gautas kito asmens skundas dėl tos pačios pirmosios instancijos teismo nutarties, naudojant Modulio funkciją „privalo nagrinėti“ jis skiriamas pirmą skundą paskirtam nagrinėti teisėjui. Tokiu atveju pripažįstama, jog teisėjui yra paskirtas vienas skundas. Tokia pati taisyklė taikoma ir tuo atveju, kai gautas vienerūšis skundas.

63. Teisėjui per 7 kalendorines dienas gali būti paskirti iš viso ne daugiau kaip trys skundai dėl pirmosios instancijos teismų nutarčių ir prokurorų pareiškimai. Skundams dėl generalinio prokuroro nutarimų atsisakyti pradėti procesą dėl naujai paaiškėjusių aplinkybių šis limitas netaikomas.

64. Skundai, nagrinėtini BPK X dalyje ir BPK 364 straipsnyje nustatyta tvarka, taip pat skundai dėl generalinio prokuroro nutarimų atsisakyti pradėti procesą dėl naujai paaiškėjusių aplinkybių skiriami teisėjams likus ne mažiau kaip 14 darbo dienų iki ilgesnių nei 10 darbo dienų atostogų pradžios ir likus ne mažiau kaip 5 darbo dienoms iki jų pabaigos. Teisėjų kasmetinių vasaros atostogų metu esant nepakankamai šios rūšies skundus galinčių nagrinėti teisėjų, skundai gali būti skiriami likus ne mažiau kaip 10 darbo dienų iki ilgesnių nei 10 darbo dienų atostogų pradžios ir likus ne mažiau kaip 5 darbo dienoms iki jų pabaigos. Ši išimtis pagal analogiją gali būti taikoma ir skirstant prašymus nuosprendžio (nutarties) vykdymo metu (teikimus).

65. Skundai dėl kardomosios priemonės – suėmimo – paskyrimo, šios kardomosios priemonės termino pratęsimo ar atsisakymo skirti suėmimą ir kitos kardomosios priemonės vietoj suėmimo skyrimo teisėjui neskiriami, likus 5 darbo dienoms ir mažiau iki ne trumpesnių nei 2 darbo dienų trukmės teisėjo atostogų, komandiruotės ar kito teisėto nebuvimo darbe atveju.

66. Atskirai skundo rūšiai nagrinėti teisėjo žodiniu ar rašytiniu prašymu arba Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko iniciatyva, vadovaujantis Taisyklių 51 punktu, gali būti sudaryta teisėjų kolegija.

67. Apeliacinės instancijos teismui panaikinus nutartį, kuria buvo atsisakyta nagrinėti skundą, ir perdavus jį nagrinėti Vilniaus apygardos teismui, naudojantis Modulio funkcija „privalo nagrinėti“, skundas skiriamas nagrinėti tam pačiam teisėjui.

68. Integruotoje baudžiamojo proceso informacinėje sistemoje registruotų skundų dėl Vilniaus apygardos teismo nutarčių priėmimo ir perdavimo nagrinėti Lietuvos apeliaciniam teismui klausimus

išsprendžia skundžiamą nutartį priėmęs teisėjas. Dėl objektyvių priežasčių (kasmetinių atostogų, ligos, komandiruotės ir pan.) darbe nesant skundžiamą nutartį priėmusio teisėjo, minėtą klausimą išsprendžia Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas.

## **VI SKYRIUS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ BYLŲ SKYRIMAS**

69. Administracinių nusižengimų byla skiriama teisėjui, kuriam Modulis paskiria nagrinėti konkrečią bylą.

70. Tuo atveju, kai teisėjas dėl tam tikrų objektyvių priežasčių (pvz., dėl teisėjo nušalinimo, nusišalinimo ar kitų teisės aktais nustatytų priežasčių) negali nagrinėti šios rūšies bylos, bylas skirstantis asmuo, prieš naudodamasis Moduliu skirdamas bylą, įveda duomenis apie teisėjus, kurie negali nagrinėti konkrečios bylos dėl teisės aktuose nustatytų priežasčių.

71. Tuo atveju, kai teisėjas negali nagrinėti jam paskirtos bylos (pvz., dėl teisėjo nušalinimo, nusišalinimo ar kitų teisės aktais nustatytų priežasčių), byla pagal Modulio suformuotą eiliškumą perskiriama kitam šią bylą galinčiam nagrinėti teisėjui.

72. Administracinių nusižengimų bylos neskiriamos teisėjui likus 15 darbo dienų iki ne trumpesnių kaip 15 darbo dienų teisėjo atostogų pradžios. Šios rūšies bylos skiriamos teisėjui likus 15 darbo dienų iki tokių atostogų pabaigos.

73. Atskirais atvejais teisėjo ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko iniciatyva administracinio nusižengimo bylai nagrinėti, vadovaujantis Taisyklių 51 punktu, gali būti sudaryta teisėjų kolegija.

## **VII SKYRIUS LITEKO NEREGISTRUOJAMŲ ASMENŲ PROCESINIŲ PRAŠYMŲ IR SKUBIŲ PROCESINIŲ VEIKSMŲ SKYRIMAS**

74. Asmenų procesiniai prašymai, kurie neregistruojami LITEKO ir naudojantis Moduliu negali būti paskirti teisėjams, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patvarkymu skiriami juos galintiems nagrinėti teisėjams eilės tvarka pagal Sąrašą skiria Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas. Tokia pati tvarka taikoma ir tais atvejais, kai prireikia atlikti skubius procesinius veiksmus vienasmeniškai nagrinėjamoje byloje dėl objektyvių priežasčių (kasmetinių atostogų, ligos, komandiruotės ir pan.) nesant darbe bylą nagrinėjančio teisėjo, o taip pat sprendžiant visų rūšių skundų dėl Vilniaus apygardos teismo kaip žemesniojo teismo skundžiamų procesinių sprendimų priėmimo klausimus ar prireikus atlikti procesinius veiksmus nuosprendžio (nutarties) vykdymo metu ar po jo (jos) įsiteisėjimo, kai nuosprendį (nutartį) priėmęs teisėjas nebedirba Vilniaus apygardos teisme arba dėl objektyvių priežasčių (kasmetinių atostogų, ligos, komandiruotės ir pan.) darbe nėra bylą išnaginėjusio teisėjo.

75. Teisėjų kolegijos nagrinėjamoje byloje prireikus atlikti skubius procesinius veiksmus, jei jų negali atlikti teisėjas pranešėjas, šiuos veiksmus Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patvarkymu įprastai skiriama atlikti vienam iš bylą nagrinėti paskirtos teisėjų kolegijos teisėjų, šį teisėją atrenkant eilės tvarka iš Sąrašo pagal atliktų tos pačios rūšies skubių procesinių veiksmų skaičių. Jeigu skubių procesinių veiksmų negali atlikti nė vienas iš bylą nagrinėti paskirtos teisėjų kolegijos teisėjų, šiuos procesinius veiksmus Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patvarkymu atlikti skiriama kitam juos galinčiam atlikti teisėjui Taisyklių 74 punkte nustatyta tvarka.

76. Tuo atveju, kai skubiam procesiniam veiksmui atlikti turi būti sudaryta teisėjų kolegija, o dėl objektyvių priežasčių (kasmetinių atostogų, ligos, komandiruotės ir pan.) darbe nėra teisėjo pranešėjo, juo skiriamas vienas iš esamų bylą nagrinėti sudarytos teisėjų kolegijos teisėjų, šį teisėją atrenkant eilės tvarka iš Sąrašo pagal atliktų tos pačios rūšies skubių procesinių veiksmų skaičių, arba likęs bylą nagrinėti sudarytos teisėjų kolegijos teisėjas. Paskyrus teisėją pranešėją, trūkstamas (-i) teisėjų kolegijos teisėjas (-ai) paskiriamas (-i) Taisyklių 57 punkte ir 57.1 ar 57.2 papunktyje nustatyta tvarka. Nesant galimybės teisėją pranešėją paskirti iš esamų bylą nagrinėti sudarytos teisėjų kolegijos

teisėjų, taikomas Taisyklių 74 punktas. Tokiu atveju teisėjų kolegijos teisėjai (ne pranešėjas) skiriami Taisyklių 51 punkte nustatyta tvarka.

77. Tuo atveju, kai dėl objektyvių priežasčių (kasmetinių atostogų, ligos, komandiruotės ir pan.) darbe nėra bylą nagrinėti sudarytos teisėjų kolegijos teisėjo (-ų) (ne pranešėjo), naujas (-i) kolegijos teisėjas (-ai) skiriamas (-i) Taisyklių 57 punkte ir 57.1 ar 57.2 papunktyje nustatyta tvarka.

78. Teisėjų kolegijos išnagrinėtose baudžiamosiose bylose atlikti procesinius veiksmus (spręsti prašymus), kai dėl objektyvių priežasčių (kasmetinių atostogų, ligos, komandiruotės ir pan.) darbe nėra bylą išnagrinėjusios teisėjų kolegijos teisėjo pranešėjo, o taip pat tuo atveju, kai jis nebedirba Vilniaus apygardos teisme, teisėjas skiriamas Taisyklių 75 punkte nustatyta tvarka. Jeigu procesiniam veiksmui atlikti turi būti sudaryta teisėjų kolegija, taikomas Taisyklių 76 punktas.

79. Teisėjui (pranešėjui) jo kasmetinių atostogų ar jo ilgalaikio teisėto nebuvimo darbe metu paskirtoje nagrinėti pirmosios instancijos baudžiamojoje byloje, kurioje kaltinamajam (-iesiems) taikoma kardomoji priemonė – suėmimas, iki šios kardomosios priemonės termino pabaigos likus ne mažiau kaip 5 darbo dienoms, suėmimo termino pratęsimo ar atsisakymo skirti suėmimą ir kitos kardomosios priemonės vietoj suėmimo skyrimo klausimui išspręsti Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patvarkymu eilės tvarka pagal Sąrašą skiriamas šį klausimą galintis išspręsti teisėjas (įvertinus teisėjų nebuvimo darbe laikotarpį, užimtumą ir kitas svarbias aplinkybes). Tuo atveju, kai bylą nagrinėti sudaryta teisėjų kolegija, spręsti šį klausimą teisėjas pranešėjas skiriamas ir teisėjų kolegija sudaroma Taisyklių 76 punkte nustatyta tvarka.

## **VIII SKYRIUS**

### **BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ PRIPAŽINIMAS PRIORITETINĖMIS IR JŲ SKYRIMAS**

80. Prioritetine byla laikoma baudžiamoji byla, kurios nagrinėjimo operatyvumu siekiama apginti ir apsaugoti viešą interesą, nagrinėjamų teisinių klausimų svarbą ir aktualumą visuomenei bei valstybei, naujų teisinių santykių ir teismų praktikos svarbą, sumažinti galimą riziką sumenkinti visuomenės pasitikėjimą teismais ir valstybe dėl galimai ilgos bylos nagrinėjimo trukmės, jei nebus suteiktas tokiai bylai specialus statusas.

81. Nustatant, ar byla turėtų būti laikoma prioritetine, atsižvelgiama į šiuos kriterijus:

81.1. viešasis interesas, nagrinėjamų teisinių klausimų svarba ir aktualumas visuomenei bei valstybei;

81.2. naujų teisinių santykių ir teismų praktikos svarba;

81.3. galima rizika sumenkinti visuomenės pasitikėjimą teismais ir valstybe dėl galimai ilgos bylos nagrinėjimo trukmės, jei nebus suteiktas tokiai bylai specialus statusas.

82. Bylos prioritetiškumo įvertinimas gali būti atliekamas organizuojant bendrą Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko ir visų kitų apygardų teismų Baudžiamųjų bylų skyrių pirmininkų susirinkimą nuotoliniu būdu.

83. Skiriant prioritetinę bylą, įvertinamas teisėjo užimtumas, kitos aplinkybės ir galimybė išnagrinėti tokią bylą per kuo trumpesnę laiką. Tuo atveju, jei automatizuotu atrankos būdu paskirtas teisėjas dėl objektyvių priežasčių ir jau anksčiau suderinto bei patvirtinto kitų trečio ir (ar) ketvirto sudėtingumo lygių (anksčiau pripažintų sudėtingomis ar itin sudėtingomis) bylų nagrinėjimo grafiko negalės nagrinėti prioritetine pripažintos bylos pagal intensyvų jos nagrinėjimo grafiką ir išnagrinėti ją per kuo trumpesnę laiką, Teismo pirmininko motyvuotu patvarkymu byla skiriama kitam teisėjui automatizuotu atrankos būdu. Teismo administracija užtikrina visas būtinas organizacines ir technines priemones, padėsiančias bylą išnagrinėti greitai, sklandžiai ir netrukdomai.

84. Teismo pirmininkui ir (ar) Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkui dėl jo kompetencijai priskirtų vidinio teismo administravimo funkcijų atlikimo prioritetine pripažinta baudžiamoji byla neskiriama.

85. Skiriant prioritetinę bylą turi būti siekiama užtikrinti, kad teisėjui kaip pranešėjui per visą jo darbo Vilniaus apygardos teisme laikotarpį būtų paskirta ne daugiau kaip viena tokios grupės pirmosios instancijos baudžiamoji byla (atsižvelgiama tiek į teisėjo nagrinėjamą, tiek ir į išnagrinėtą prioritetinę bylą).

## IX SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

86. Esant Taisyklėse nenumatytai situacijai, Teismo pirmininkas ar Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas turi teisę nuspręsti, koku būdu bus parenkamas teisėjas (teisėjų kolegija) konkrečiai bylai ar prašymui išnagrinėti. Kiekvienu tokiu atveju turi būti laikomasi nešališkumo, skaidrumo, nepriklausomumo ir bylų nagrinėjimo operatyvumo principų bei išdėstomi priimto sprendimo motyvai.

87. Teisėjo pranešėjo neskyrimo ir pakeitimo teisiniai pagrindai Modulyje įvedami atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme įtvirtintus reikalavimus.

88. Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo Vilniaus apygardos teisme vidinę administracinę priežiūrą vykdo Teismo pirmininkas arba jo įgalioti asmenys. Už Taisyklių pažeidimus atsakoma teisės aktuose nustatyta tvarka.



## APELIACINĖS INSTANCIJOS BAUDŽIAMOSIOS BYLOS SUDĖTINGUMO ĮVERTINIMO AKTAS

1. Bylas skirstantis asmuo \_\_\_\_\_ informuoja Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininką, kad baudžiamoji byla Nr. \_\_\_\_\_ gali būti priskiriama pirmam, antram sudėtingumo lygiui (*reikalingą pabraukti*).

2. Gautas teisėjo (-os) \_\_\_\_\_ prašymas baudžiamąją bylą Nr. \_\_\_\_\_ priskirti pirmam, antram sudėtingumo lygiui (*reikalingą pabraukti*).

3. Bylų sudėtingumo įvertinimo komisija, susidedanti iš Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko \_\_\_\_\_, teisėjų: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, susipažinusi su baudžiamąja byla Nr. \_\_\_\_\_,

n u s t a t ė:

(*pažymimi kriterijai, su kuriais sutinkama*)

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| Bylos apimtis                                      | <input type="checkbox"/> |
| Nuosprendžio (nutarties) apimtis                   | <input type="checkbox"/> |
| Apeliacinių skundų skaičius, jų apimtis ir pobūdis | <input type="checkbox"/> |
| Taikytinos materialinės teisės normas              | <input type="checkbox"/> |

*Egzistuoja kitos aukštesnį ar žemesnį bylos sudėtingumo lygį lemiančios priežastys (jeigu tokios nustatytos) arba priežastys, kliudančios bylą priskirti pirmam, antram sudėtingumo lygiui (reikalingą pabraukti):*

### IŠVADA:

Baudžiamoji byla Nr. \_\_\_\_\_ **priskiriama** pirmam, antram sudėtingumo lygiui (*reikalingą pabraukti*).

Baudžiamoji byla Nr. \_\_\_\_\_ **nepriskiriama** pirmam, antram sudėtingumo lygiui (*reikalingą pabraukti*).

Baudžiamųjų bylų skyriaus primininkas:

Teisėjas (-a)

Teisėjas (-a)